

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会

MBA 委[2017]2 号

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 第六次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）第六次全体会议于 2017 年 6 月 12 日在浙江杭州金溪山庄揽胜厅召开。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫、研究生培养处副处长郝彤亮出席此次会议。副主任委员钱颖一、陆雄文、伊志宏，委员兼秘书长杨斌，委员马洁、马超群、王宗军、左延安、田卫民、包国宪、华中生、刘金全、刘星、孙铮、苏秦、苏敬勤、李维安、吴晓波、张玉利、张维、张宗益、赵丽芬、赵曙明、徐康宁，北京大学光华管理学院院长刘俏参加了此次会议。会议由全国 MBA 教指委秘书长杨斌主持。

国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司唐继卫副巡视员就我国 MBA 发展现状及未来发展方向提出了三点意见：

一是“喜”。首先中央对教育综合改革给予了高度重视，特别是总书记在哲学社会科学工作座谈会、全国高校思想政治工作会议上的重要讲话，为研究生培养单位落实立德树人这一根本任务，为我国哲学社会科学包括我国 MBA 教育发展指明了方向和改革的方法。另一方面，我国 MBA 教育改革有了很好的制度保障。我国 MBA 教育是最贴近市场的，但正因为如此，也更容易受到市场一些因素的干扰。通过中央对教育部、高校的巡视，及时遏制了培训化、贵族化的现象，为 MBA 教育改革道路扫清了一些障碍。去年，教育部下发《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》，从办学定位、招生、师资队伍建设、课堂纪律、财务、收费等多个方面做出了明确规范。同时，教育部还下发了《教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》，也对过去 MBA 种类繁多的现象进行了规范管理。第三方面，我国 MBA 教育改革的基础良好，社会对 MBA 教育的需求依然旺盛。2017 年我国 MBA 的招生在政策文件变动的前提下，我国 MBA 报名人数不降反增，录取人数达到新的高峰，在一定程度上也表明了用人单位和考生对于 MBA 教育这一品牌的认可和支持。

二是“忧”。首先，在对第八、九批 MBA 培养院校的专项评估工作中，从材料评审就能发现部分学校的办学质量堪忧。虽然撤销了三个学位授权点，但合格评估中反映出的问题令人深思。此外，在今年中央对中管高校的巡视中，仍然发现少数高校在 MBA 教育中存在着违规违纪的现象。再次，教育部去年出台了《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》后，社会和高校仅仅聚焦在 EMBA 的考试改革，没有几所 MBA 培养院校根据文件要求，提出全面整改的方案和举措。

三是“新”。根据新的时代要求和社会需求，我们应当站在新的起点来重新看待和发展我国 MBA 教育，应当在原来工作基础之上，共同探讨重构我国 MBA 教育体系的可能；应当对 MBA 教育从授权审核标准、招生计划管理、招生录取办法、培养模式、课程体系、教材体系、学位论文标准、学位授予标准、合格评估标准、质量认证标准等多方面进行重新思考。全国 MBA 教指委作为专家组织，对于推动我国 MBA 教育的研究和发展具有重要作用，希望本届全国 MBA 教指委能够提出针对性的改革方案，包括重新论证当前 EMBA 教育的社会需求，为我国 MBA 教育在十三五期间的发展奠定基础。

全国 MBA 教指委钱颖一副主任委员从宏观视角对 MBA、EMBA 教育提出三点看法：

一、从我国经济发展的需求端来看，我国 MBA 教育规模相比于自身发展迅速，但是相比于世界其他经济强国仍显得不足，应当在未来继续得到高质量的长远的发展。本届全国 MBA 教指委是 2014 年形成，至今三年半左右的时间。在这三年半左右的时间里，中国经济的情况以及其在世界上的位置都发生了重大的变化。中国的工商管理教育与中国经济发展密切相关，直接服务于中国经济管理的需求。我国在 2014 年后提出了“新常态”、“供给侧改革”、“双创”、“一带一路”等改革方针和发展战略以及世界经济格局发生了变化使得中国在世界经济中的份量发生了明显的变化。中国当前的经济总量超过了美国的 60%，大部分经济学家预计 10 年内，中国经济将达到美国水平。2017 年，我国 MBA 录取人数为 4 万余人，美国的 MBA 一年录取人数为 15 万、欧洲为 16 万，由此可见，虽然我国 MBA 教育 26 年的发展迅速，但是若以“两个一百年”以及十年内中国经济达到美国水平为目标，我国 MBA 发展仍然任重道远。我国正处于经济发展关键时期，我国经济增量占到全世界的 1/3，而我国的 MBA 是支持我国经济增长转型的重要力量，由

此可见当前经济社会对于 MBA 的需求规模之大、需求之旺盛。

二、创新驱动发展战略对 MBA 人才的需求。“双创”不仅仅是政府推动，还需要企业的参与促进，需要企业家们具有创新创业的企业家精神。当前，学界和业界已经越来越意识到管理（Management）和创新创业企业家精神（Entrepreneurship）有关联但是并不相同。从上海科技大学成立创业与管理学院（School Of Entrepreneurship & Management）以及湖畔大学、青腾大学、黑马营等社会上对创新创业企业家精神的培训项目的大量出现，足以说明经济社会对于创新创业企业家精神的需求旺盛。工商管理作为与企业家精神最接近、最相关的学科应当肩负起企业家精神培养的责任，应当将创新创业企业家精神的培养作为工商管理硕士专业学位培养的一部分内容。

三、关于 EMBA 教育。按照现在中国经济发展的形势、在世界上的地位、转型升级的需要以及中国企业管理人才的年龄结构，EMBA 人才的培养、EMBA 的教育发展是我国商学院（管理学院）的一个重要社会责任。一方面，对于各个培养单位的 EMBA 培养工作应当严格规范管理，另一方面，我国经济发展对于 EMBA 人才培养提出了旺盛的需求。目前 EMBA 存在两种考试模式，一是统考，二是联考。两者之间存在两个差别：1、统考分两门考试，英语（100 分）、管理类联考综合能力（200 分），卷面满分 300 分；联考是一门考试，英语包含在内，卷面满分 200 分。2、分数线。统考划线不仅需满足总分 170 分，且英语需达到 42 分、综合达到 84 分；联考没有单科分数限制。统考的考试方式对于 MBA 考生是有区分度的，但是对 EMBA 考生是没有区分度的，从今年的招考数据也可以看到，统考的考试方式已经在一定程度上造成了优秀的企业管理人才的流失。

全国 MBA 教指委陆雄文副主任委员发表三点看法：

一、我国 MBA、EMBA 的社会需求是必然存在的。美国一年 MBA、EMBA 的录取人数在高峰时期能达到 17-18 万，最少也能有 15 万人。中国 MBA、EMBA 至今录取总人数也没有超过 5 万人。我国当前的经济总量之大，经济之活跃需要有足量的经济管理人才的支撑，因此我国社会对 MBA、EMBA 的需求是必然存在且随着经济形势不断增大的。

二、此次会议是否可以集思广益对于以下问题进行探讨并达成一定的共识：在当前政策并不有利，发展环境充满不确定性的形势下，MBA、EMBA 如何发展？要讨论出一些具体的建议和方案，探讨 MBA 考试改革是一个很好的突破口。当前

的考试模式造成的困惑会对各个 MBA、EMBA 培养院校制定发展战略、抓好教育质量造成负面的影响。保证 MBA 教育质量的抓手应当从考试入学开始，到培养各个环节，实践实习再到论文毕业。考试作为第一个环节，对如何找到适合培养的学生具有至关重要的作用，因此，从考试改革入手探讨改革发展是一个很好的选择。教育是有客观规律的，MBA、EMBA 是相同的学位，但是针对不同的人群，应当因材施教，要有不同的培养方案。

三、全国 MBA 教指委自身应当团结，在达成共识的基础上，统一发声，推动 MBA、EMBA 教育的改革创新发展。

全国 MBA 教指委伊志宏副主任委员从国际国内视角发表三点看法：

一、在最近的一两年，我们对 MBA、EMBA 教育的发展产生了一定的困惑和焦虑。海外也存在着类似的情况，但是焦虑的因素不同。海外管理教育界主要是聚焦在全球政治环境的不确定性、科技对未来的影响等，而我国主要是聚焦在我国自身 MBA、EMBA 教育政策的调整 and 改变。

二、从全球视角来看，商科管理教育的需求不断扩大。EMFD 年会注册人数再创新高，达到 500 余人，其全球会员及认证学校的数量急剧增长，主要集中在亚太区域。而且，虽然我国的 MBA、EMBA 教育在一个统一的大框架下发展，但是，全球商科管理教育从学位层次以及培养方式等多方面具有多样性，应对不同的人群、不同的市场，发展形式多样。

三、我国经济进入转型提升新阶段，整个 MBA 教育面临新的发展环境，我们需要对过去的发展经验做一个总结，我国在过去 20 多年商科教育发展所取得的成绩在国际上获得了高度的评价。无论从国际认证、国际排名等数据均能显示出我国商科教育的崛起，其中很重要的一项经验就是我国的商科教育发展依赖于面向我国经济发展的需求，尊重商科教育的办学规律，具有相对而言比较大的办学自由度。全国 MBA 教指委应当团结国内商学院（管理学院）的同仁，总结我国 MBA 教育发展的经验，在很好地借鉴过去成功发展经验的基础上，推动新的改革和发展，这个应当是我们全国 MBA 教指委的使命。

全国 MBA 教指委杨斌秘书长就 MBA 下一步改革方向发表以下意见：

一、当前 MBA 录取人数为 4 万余人，若想要在未来得到规模上的发展，会取决于两个变量。其一是各个培养院校 MBA、EMBA 的招生名额，这个变量根本上取决于教育部给各个院校的研究生招生名额。其二是培养院校的数量，对于新增培

养院校数量，培养质量就可能无法得到良好的保障。

二、考虑到更加广大的范围，当前不仅应当讨论 EMBA 应当采用何种招录方式，而应当考虑整个 MBA 的招考方式改革。学生司并没有在相关规定中抵触将当前 MBA 考试从两门（管理类联考、英语）改变成为一门考试这一观点。另外，当前研究生考试初试假定为笔试，达到笔试分数线后，再进行复试（面试）。去年北大、清华在 EMBA 联考中一定程度上使用了预录取的方式，全国有部分的 MBA 培养院校也在用预录取的方式给予希望培养的考生一种鼓励，同时也给予不符合培养要求的考生一种抑制。由此可见，相对于整个研究生考试中初试为笔试、面试为复试这一传统方式，MBA 进行了一种新的探索，这种招考方式有助于通过综合因素考量而不仅仅是笔试筛选到适合培养的考生。

三、全国 MBA 教指委层面应当推动在各个培养院校管理学院在办学过程、MBA 教育中落实 2016 年 12 月份全国高校思政会议的会议精神。

四、异地办学问题。教育部近期对于异地办学这一问题有从紧管理的趋势，有相当一部分 MBA 培养院校存在大量异地办学的情况，全国 MBA 教指委在下一阶段对于 MBA 培养院校的检查工作中要着重注意这个问题。

五、在“四个自信”基础上，强调在使用教材、案例以及教学内容中要向中国内容侧重的问题。

会上，参会委员就 MBA、EMBA 改革发展展开了积极发言和认真讨论，并最终形成三条重要共识和建议：

一、工商管理硕士专业学位研究生（MBA）全国统一入学考试取消单门的英语考试，将英语包含到综合考试科目当中，减少英语的比重。当前入学统一考试中单门英语考试科目设置并不能很好地筛选符合培养要求的 MBA、EMBA 人才，在一定程度上还导致了部分有进入国民教育序列深造需求的优秀企业管理人才的流失。因此，建议取消单门的英语考试科目设置，将英语包含到综合考试科目当中，减少英语的比重。

二、工商管理硕士专业学位研究生（MBA）招生过程中，面试可以在笔试之前进行，赋予高校办学自主权，面试可由学校针对不同培养对象（初级管理者/中高级管理者）、不同培养要求及培养特色设置不同的考试内容。

三、允许工商管理硕士专业学位培养单位根据不同的培养对象（MBA/EMBA）及笔试面试成绩确定不同分数线，做到生源区分，利于选拔符合培养要求的人才。

杨斌秘书长就全国 MBA 教指委 2017 年下一个阶段将要推进的工作做了总结：

一、成立创新创业协同促进中心，在教指委的支持下，由教指委委员、南开大学商学院院长张玉利具体负责双创的促进工作。MBA 教育原先就有创业管理等相关课程，但创新创业的促进是超越课程层面的，需要结合大学当中的很多资源，也需要与校外资源融合。

二、在今年 9 月份，金砖峰会期间，拟在厦门组织一次“一带一路”研讨会，针对 MBA 培养院校在一带一路人才培养方面、课程建设方面、案例建设方面所做的努力进行研讨，若会上时机成熟，可以考虑发起一些倡议。同时，也希望中国管理案例共享中心能够开展一带一路专题案例比赛。

三、对第八、九批 MBA 培养院校采取飞检的方式进行进一步的质量监督。

四、关于在线课程推进。希望能够和一些院校形成合作，推动 MBA 教育领域在线课程建设。

五、培养方案的修订工作。近几年经济社会发展迅速，时代对于 MBA、EMBA 的要求也有所变动，需要尽快对当前培养方案中的部分内容进行补充和完善。

六、全国 MBA 教指委下一步将探索实践基地的建设。旨在通过实践基地建设，促进全国 MBA 教指委与地方企业、培养院校与地方企业的互动和合作。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会

2017 年 6 月 30 日